INDICE

Indice delle figure
Indice delle tabelle
Indice dei grafici
Abbreviazioni

Prefazione ed organizzazione del volume 1

I. L'approccio agro-economicista per la ricostruzione dei fenomeni storici
1. Scopo del lavoro e domande di ricerca 2
2. Genesi dell'approccio agro-economicista 4
3. La scelta dell'area d'indagine 10

II. Materiali e metodi
1. Introduzione 15
2. I paesaggi dell'Etruria meridionale
   a. Il paesaggio fisico
   La morfologia del paesaggio: classi fisiografiche e Topographic Position Index (TPI) 17
   L'idrografia 26
   La geologia 32
   Il Clima 34
   La copertura boschiva 35
   Le risorse minerarie 36
   b. Il paesaggio Culturale
   Il territorio di pertinenza degli insediamenti 39
   Scheda di catalogazione dei sistemi territoriali 48
3. Il modello di sfruttamento agro-pastorale – Sviluppo
   a. Considerazione generali 51
   b. Le graminacee 55
   Studi agronomi considerati 55
   I fattori considerati 57
   Analytic Hierarchy Process 67
   c. L'ulivo 74
   Studi agronomi considerati 74
   I fattori considerati 75
   Analytic Hierarchy Process 79
   d. La vite 82
   Studi agronomi considerati 82
   I fattori considerati 83
   Analytic Hierarchy Process 88
   e. Le leguminose 90
   Studi agronomi considerati 91
   I fattori considerati 91
   Analytic Hierarchy Process 94
   f. La Pastorizia 96
   g. Il modello agro-pastorale definitivo 98
4. Il modello di sfruttamento agro-pastorale – Uso
   a. Organizzazione complessiva della simulazione 101
   b. Fasi della simulazione 102
   Step 1: definizione dell'estensione in ettari delle diverse aree produttive 102
   Step 2: Calcolo delle rese di origine vegetale 104
   Step 3: Calcolo delle rese di origine animale 106
   Step 4: Calcolo del numero di abitanti per villaggio e della relativa densità abitativa 106
   Step 5: descrizione di popolazioni, abitanti e densità abitativa per l'area considerata 107
   Step 6: definizione di siti non "auto-sufficienti" e di siti produttori di surplus 107
   Step 7: Interpretazione dei risultati 108

III. Analisi degli insediamenti
1. Descrizione delle macro-aree d'indagine 109
   Valle del Fiora 109
   Alta Valle del Tevere 111
   Ager Tarquiniorum 113
   Monti Cimini 115
   Ager Faliscus 116
   Monti della Tolfa 117
   Ager Caeretanus 119
   Ager Veientanus 122
   Bassa Valle del Tevere 123

2. Il Bronzo finale: 1150-900 a.C.
a. Valle del Fiora
Bronzo finale 1-2 124
Bronzo finale 3A 128
Bronzo finale 3B 132
b. Alta Valle del Tevere
Bronzo finale 1-2 135
Bronzo finale 3A 137
Bronzo finale 3B 140
c. Ager Tarquiniorum
Bronzo finale 1-2 142
Bronzo finale 3A 145
Bronzo finale 3B 148
d. Monti Cimini
Bronzo finale 1-2 151
Bronzo finale 3A 153
Bronzo finale 3B 156
e. Ager Faliscus
Bronzo finale 1-2 158
Bronzo finale 3A 161
Bronzo finale 3B 162
f. Monti della Tolfa
Bronzo finale 1-2 165
Bronzo finale 3A 169
Bronzo finale 3B 173
g. Ager Caeretanus
Bronzo finale 1-2 176
Bronzo finale 3A 179
Bronzo finale 3B 181
h. Ager Veientanus
Bronzo finale 1-2 184
Bronzo finale 3A 185
Bronzo finale 3B 187
i. Bassa Valle del Tevere
Bronzo finale 1-2 188
Bronzo finale 3A 190
3. Prima età del Ferro: 900-850 a.C.
a. Vulci 192
b. Bisenzio 194
c. Volsinii 197
d. Tarquinia 198
e. Caere 202
f. Veio 203
4. Cenni riepilogativi
Valle del Fiora 205
Alta Valle del Tevere 206
Ager Tarquiniorum 207
Monti Cimini 208
Ager Faliscus 208
Monti della Tolfa 209
Ager Caeretanus 210
Ager Veientanus 210
Bassa Valle del Tevere 211

IV. Le differenti traiettorie della svolta Protourbana
1. La Svolta Protourbana 212
2. Sistemi territoriali, abitanti e popolazione dell'Etruria Meridionale tra Bronzo finale e prima età del Ferro 212
3. Dai villaggi … alle città 218
4. Tarquinia e le altre … a mo' di narrazione 222

V. Conclusioni 226

Bibliografia 232

Appendice I – GIS Metadata

Appendice II – Schede di catalogazione dei Sistemi Territoriali

INDICE DELLE FIGURE

Figura I.1 - I diversi insediamenti attestati nell'Etruria Meridionale durante la protostoria..... 14
a) Bronzo medio; b) Bronzo recente; c) Bronzo finale; d) età del Ferro

Figura II.1 - L'Etruria Meridionale con gli elementi naturali che ne delimitano l'estensione 15

Figura II.2 - Etruria Meridionale..... 17
a) Digital Elevation Model: DEM a 10 m
b) Slope: mappa delle pendenze
c) Elevation: le tre classi di altitudine considerate

Figura II.3 - Le Classi Fisiografiche dell'Etruria Meridionale 19

Figura II.4 - Topographic Position Index..... 22
Gli effetti dei diversi areali nella definizione delle classi morfologiche

Figura II.5 - Topographic Position Index 24
La mappa dell'Etruria Meridionale con le dieci classi morfologiche individuate

Figura II.6 – TPI & Classi fisiografiche di Pitigliano 25

Figura II.7 – L'idrografia dell'Etruria Meridionale con indicati i principali luoghi citati nel testo 26

Figura II.8 – I diversi passaggi all'interno di ArcGis per la definizione dell'idrografia dell'Etruria Meridionale. 46
a) Fill: La versione del Dem a 10 m privata dei "sink";
b) Flow Direction: La direzione di scivolamento nelle celle del modello;
c) Flow Accumulation: i principali punti di accumulo di celle nel modello;
d) Raster Calculator (Con): celle con un accumulo ≥ 100;
e) Stream Order (Strahler): punti di accumulo ordinati in classi secondo la classificazione di Strahler;
f) I fiumi generati.

Figure II.9 – Topographic Wetness Index..... 31

Figura II. 10 – La geologia dei suoli dell'Etruria Meridionale. 34
a) Carta Geologica 1:5.000.000 georefenziata (da JONES et al. 2014);
b) Carta Geologica dell'Etruria Meridionale

Figure II.11 – Vegetazione Mediterranea 35

Figure II.12 – Copertura boschiva attuale dell'Etruria Meridionale..... 36

Figura II.13 – Le risorse minerarie ed i principali siti con tracce d'attività metallurgica in Etruria Meridionale..... 37
(modificata da GIARDINO 2005)

Figura II.14 – Macro-aree dell'Etruria Meridionale e Siti attestati tra 1150 e 850 a.C. 38

Figura II.15– La Cost Map dell'Etruria Meridionale calcolata con la Funzione di Tobler. 41
Nella mappa più è scuro il colore di una cella più lentamente ci si muoverà al suo interno

Figura II.16 – La distanza tra i diversi insediamenti maggiori dell'Etruria Meridionale espressa in minuti: 43
a) BF 1-2; b) BF 3A; c) BF 3B; d) PF

Figura II.17 – Model Builder: Schema di funzionamento degli strumenti per calcolare il territorio di pertinenza 44

Figura II.18 – i diversi passaggi per la definizione del territorio di pertinenza di un sito..... 45
(esempio del sito di Tarquinia)
a) Path Distance;
b) Reclassigìfy
c) Raster to Polygon

Figura II.19 – Schema delle regole applicate ai casi di overlapping 46
(modificata da ALESSANDRI 2015)

Figura II.20 – Poligoni di Thiessen & Bubble Method 47
a) Poligoni di Thiessen: L'Etruria Meridionale nel BF1-2;
b) Bubble Method: L'Etruria Meridionale nel BF1-2
c) Poligoni di Thiessen: La Valle del Fiora e dell'Albegna nel BF1-2;
d) Bubble Method: La Valle del Fiora e dell'Albegna nel BF1-2

Figura II.21 – Scheda di catalogazione del Sistema Territoriale (esempio di Sorano-Castelvecchio)..... 49-50

Figura II.22 – (sub-)entità di un sistema agro-pastorale (da FARSHAD 2002)..... 52

Figura II.23 – Taxa vegetali attestati in Etruria Meridionale tra BF e PF 54
I luoghi di rinvenimento delle specie vegetali considerate.

Figura II.24 – (Graminacee) mappa fattoriale della pendenza. 57
a) Slope: pendendenza del terreno espresse in %;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la loro pendenza

Figura II.25 – (Graminacee) mappa fattoriale dell' altitudine..... 58
a) Dem a 10 m;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la loro altitudine.

Figura II.26 – (Graminacee) mappa fattoriale dell'esposizione..... 59
a) Aspect: esposizione di diversi terreni
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la loro esposizione

Figura II.27 – (Graminacee) mappa fattoriale della capacità dei suoli 60
a) Georeferencing: la cartografia edita georeferenziata all'interno del GIS;
b) Construction tool: digitalizzazione manuale della cartografia edita;
c) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la loro LCC

Figura II.28 – (Graminacee) mappa fattoriale della geologia dei suoli 62
a) Geology: mappa geologica dell'area di studio;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la geologia dei suoli

Figura II.29 – (Graminacee) mappa fattoriale dell'effetto dell'erosione 65
a) Slope: classi di pendenza espresse in %;
b) Reclassify: classi d'erosione individuate da DAVIDSON 1994
c) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con leffetto del fenomeno dell'erosione

Figura II.30 – (Graminacee) mappa fattoriale della distanza dai corsi d'acqua e dai laghi 66
a) Reticolo idrografico dell'Etruria Meridionale;
b) Buffer: zone distanti 100, 500 e 1000 m da fiumi e laghi;
c) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con loro distanza da corsi e specchi d'acqua

Figura II.31 – (Graminacee) mappa fattoriale della Topographic Wetness Index 66
a) TWI dell'Etruria Meridionale;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con il loro indice d'umidità

Figura II.32 – Boolean Overlay 68
Mappe binare con indicate
solo zone adatte allo sfruttamento agrario (classi 7-10) in verde e non adatte (classi 1-6) in bianco
a) pendenza
b) elevazione
c) esposizione
d) LCC
e) geologia dei suoli
f) erosione
g) distanza dall'acqua
h) TWI
i) AND: sovrapposizione di tutti i fattori considerati
l) AND: sovrapposizione di tutti i fattori considerati ad eccezione del g)

Figura II.33 – Analytic Hierarchy Process: Screenshoot del template per Excel di GOEPEL 2013 (v.2018) 70
a) valori proposti da GOODCHILD 2007;
b) valori proposti da AKINCI et al. 2013;
c) valori finali ottenuti dall'unione delle due proposte

Figura II.34 – Coltivazione delle graminacee: 73
La diversa propensione dei terreni dell'Etruria Meridionale a questa coltivazione

Figura II.35 – (Ulivo) mappa fattoriale della pendenza. 75
a) Slope: pendendenza del terreno espresse in %;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la loro pendenza

Figura II.36 – (Ulivo) mappa fattoriale dell' altitudine 76
a) Dem a 10 m;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la loro altitudine.

Figura II.37– (Ulivo) mappa fattoriale dell'esposizione 77
a) Aspect: esposizione di diversi terreni
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la loro esposizione

Figura II.38 – (Ulivo) mappa fattoriale della geologia dei suoli 79
a) Geology: mappa geologica dell'area di studio;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la geologia dei suoli

Figura II.39 – Coltivazione dell'Ulivo: 80
La diversa propensione dei terreni dell'Etruria Meridionale a questa coltivazione

Figura II.40 – (Vite) mappa fattoriale della pendenza. 83
a) Slope: pendendenza del terreno espresse in %;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la loro pendenza

Figura II.41 – (Vite) mappa fattoriale dell' altitudine 84
a) Dem a 10 m;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la loro altitudine.

Figura II.42 – (Vite) mappa fattoriale dell'esposizione 85
a) Aspect: esposizione di diversi terreni
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la loro esposizione

Figura II.43 – (Vite) mappa fattoriale della geologia dei suoli 87
a) Geology: mappa geologica dell'area di studio;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la geologia dei suoli

Figura II.44 – (Vite) mappa fattoriale della Topographic Wetness Index 87
a) TWI dell'Etruria Meridionale;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con il loro indice d'umidità

Figura II.45 – Coltivazione della vite 89
La diversa propensione dei terreni dell'Etruria Meridionale a questa coltivazione

Figura II.46 – (Leguminose) mappa fattoriale della geologia dei suoli 92
a) Geology: mappa geologica dell'area di studio;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con la geologia dei suoli

Figura II.47 – (Leguminose) mappa fattoriale della Topographic Wetness Index 92
a) TWI dell'Etruria Meridionale;
b) Reclassify: convenienza agraria dei terreni in accordo con il loro indice d'umidità

Figura II.48 – Coltivazione delle leguminose 95
La diversa propensione dei terreni dell'Etruria Meridionale a questa coltivazione

Figura II.49 – Modello di sfruttamento agro-pastorale del territorio dell'Etruria Meridionale 100
a) Weighted Overlay delle mappe della coltivazione di graminacee, ulivo, vite e leguminose
b) Corinne Land Cover (1990): uso del suolo relativo a campi (verde) e boschi & pascoli (arancione)
c) Carta d'uso del suolo della Regione Lazio (2016)
uso del suolo relativo a campi (verde) e boschi & pascoli (arancione)
d) Modello Agro-Pastorale con sovrapposte le Evidenze archeologiche considerate

Figura II.50 – Schema riassuntivo della diversa interpretazione delle classi del modello agro-pastorale 101

Figura II.51 – Step 1 103
a) Poligono creato mediante il Bubble Method, Boschi "contemporanei"
e Buffer di 100 m delle aree sepolcrali
b) Erase: poligono contenente solo le celle "utilizzabili";
c) Extract By Mask: Suitability del sistema analizzato

Figura III.1 – Valle del Fiora con le evidenze archeologiche e i principali luoghi citati nel testo 111
[I numeri si riferiscono all'identificativo dei contesti presenti nella tabella III.1]
a) Modello digitale d'elevazione, Aree Umide (TWI), Depositi Minerari e Copertura Boschiva attuale.
b) Modello di sfruttamento agro-pastorale

Figura III.2 – Alta Valle del Tevere con le evidenze archeologiche e i principali luoghi citati nel testo 112
[I numeri si riferiscono all'identificativo dei contesti presenti nella tabella III.1]
a) Modello digitale d'elevazione, Aree Umide (TWI), Depositi Minerari e Copertura Boschiva attuale.
b) Modello di sfruttamento agro-pastorale

Figura III.3 – Ager Tarquiniorum con le evidenze archeologiche e i principali luoghi citati nel testo 114
[I numeri si riferiscono all'identificativo dei contesti presenti nella tabella III.1]
a) Modello digitale d'elevazione, Aree Umide (TWI), Depositi Minerari e Copertura Boschiva attuale.
b) Modello di sfruttamento agro-pastorale

Figura III.4 – Monti Cimini con le evidenze archeologiche e i principali luoghi citati nel testo 115
[I numeri si riferiscono all'identificativo dei contesti presenti nella tabella III.1]
a) Modello digitale d'elevazione, Aree Umide (TWI), Depositi Minerari e Copertura Boschiva attuale.
b) Modello di sfruttamento agro-pastorale

Figura III.5 – Ager Faliscus con le evidenze archeologiche e i principali luoghi citati nel testo 116
[I numeri si riferiscono all'identificativo dei contesti presenti nella tabella III.1]
a) Modello digitale d'elevazione, Aree Umide (TWI), Depositi Minerari e Copertura Boschiva attuale.
b) Modello di sfruttamento agro-pastorale

Figura III.6 – Monti della Tolfa con le evidenze archeologiche e i principali luoghi citati nel testo 118
[I numeri si riferiscono all'identificativo dei contesti presenti nella tabella III.1]
a) Modello digitale d'elevazione, Aree Umide (TWI), Depositi Minerari e Copertura Boschiva attuale.
b) Modello di sfruttamento agro-pastorale

Figura III.7 – Ager Caeretanus con le evidenze archeologiche e i principali luoghi citati nel testo 121
[I numeri si riferiscono all'identificativo dei contesti presenti nella tabella III.1]
a) Modello digitale d'elevazione, Aree Umide (TWI), Depositi Minerari e Copertura Boschiva attuale.
b) Modello di sfruttamento agro-pastorale

Figura III.8 – Ager Veientanus con le evidenze archeologiche e i principali luoghi citati nel testo 122
[I numeri si riferiscono all'identificativo dei contesti presenti nella tabella III.1]
a) Modello digitale d'elevazione, Aree Umide (TWI), Depositi Minerari e Copertura Boschiva attuale.
b) Modello di sfruttamento agro-pastorale

Figura III.9 – Bassa Valle del Tevere con le evidenze archeologiche e i principali luoghi citati nel testo 124
[I numeri si riferiscono all'identificativo dei contesti presenti nella tabella III.1]
a) Modello digitale d'elevazione, Aree Umide (TWI), Depositi Minerari e Copertura Boschiva attuale.
b) Modello di sfruttamento agro-pastorale

Figura III.10 – Valle del Fiora (BF 1-2) 125
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.11 – Valle del Fiora (BF 3A) 129
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.12 – Confronto tra il territorio (a colori) di pertinenza dell'abitato di Sorgenti della Nova 131
e i territori (righe) dei siti del BF 1-2 presenti nella Selva del Lamone.

Figura III.13 – Valle del Fiora (BF 3B)..... 132
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.14 – Alta Valle del Tevere (BF 1-2)..... 135
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.15 – Alta Valle del Tevere (BF 3A)..... 138
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.16 – Alta Valle del Tevere (BF 3B)..... 141
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.17 – Ager Tarquiniorum (BF 1-2) 142
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.18 – Ager Tarquiniorum (BF 3A) 146
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.19 – Ager Tarquiniorum (BF 3B)..... 149
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.20 – Monti Cimini (BF 1-2) 151
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.21 – Monti Cimini (BF 3A) 154
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.22 – Monti Cimini (BF 3B) 156
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.23 – Ager Faliscus (BF 1-2) 158
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.24 – Ager Faliscus (BF 3A) 160
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.25 – Ager Faliscus (BF 3B) 163
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.26 – Monti della Tolfa (BF 1-2) 165
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.27 – Monti della Tolfa (BF 3A)..... 170
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.28 – Monti della Tolfa (BF 3B)..... 173
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.29 – Ager Caeretanus (BF 1-2) 175
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.30 – Ager Caeretanus (BF 3A) 180
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.31 – Ager Caeretanus (BF 3B) 182
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.32 – Ager Veientanus (BF 1-2) 184
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.33 – Ager Veientanus (BF 3A) 186
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.34 – Ager Veientanus (BF 3B) 187
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.35 – Bassa Valle del Tevere (BF 1-2) 189
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.36 – Bassa Valle del Tevere (BF 3A) 191
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.37 – Sistema territoriale di Vulci 193
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.38 – Insediamenti e sistemi territoriali della Valle del Fiora tra BF e PF 193
Graduale concentrazione degli abitanti dei villaggi dell'età del Bronzo nei centri del primo Ferro di Vulci e Bisenzio

Figura III.39 – Sistema territoriale di Bisenzio 195
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.40 – Sistema territoriale di Volsinii 196
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.41 – Insediamenti e sistemi territoriali dell'Alta Valle del Tevere e dei Monti Cimini tra BF e PF 198
Graduale concentrazione degli abitanti dei villaggi dell'età del Bronzo nei centri del primo Ferro di Bisenzio e Volsinii

Figura III.42 – Sistema territoriale di Tarquinia 190
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.43 – Insediamenti e sistemi territoriali dell'Ager Tarquiniorum e dei Monti della Tolfa tra BF e PF 201
Graduale concentrazione degli abitanti dei villaggi dell'età del Bronzo nei centri del primo Ferro di Tarquinia e Caere

Figura III.44 – Sistema territoriale di Caere 202
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.45 – Sistema territoriale di Veio 204
Confini dei territori di pertinenza dei singoli sistemi
e relativo grado di convenienza agropastorale del paesaggio

Figura III.46 – Insediamenti e sistemi territoriali dell'A. Faliscus, A. Veientanus e B. V. del Tevere tra BF e PF 205
Graduale concentrazione degli abitanti dei villaggi dell'età del Bronzo nel centro del primo Ferro Di Veio

Figura IV.1 – Tarquinia: sepolcreti (nero) ed aree d'abitato (grigio) nella prima età del Ferro 223
(da IAIA, PACCIARELLI 2012: Fig.4, p. 345)

Figura IV.2 – Elmi nelle sepolture a sinistra in metallo a destra fittili 224
(da IAIA, PACCIARELLI 2012: Fig.3, p. 344)

Figura IV.3 – Tarquinia (Arcatelle) corredo del capo del PF 224
(da IAIA, PACCIARELLI 2012: Fig.8, p. 349)

Figura IV.4 Etruria Meridionale nel momento avanzato della prima età del Ferro (PF2)..... 225
(da AMOROSO 2016: Fig.9, p. 94)

INDICE DELLE TABELLE

Tabella II.1 - Le Classi fisiografiche dell'Etruria Meridionale 20

Tabella II.1 – Topographic Position Index 22

Tabella II.3 – Le Classi morfologiche individuate e relativo valore di TPI come proposte da WEISS 2001 23

Tabella II.4 – Le Classi fisiografiche dell'Etruria Meridionale calcolate con il Topographic Position Index 23

Tabella II.5 – Le Classi geologiche dei suoli dell'Etruria Meridionale 33

Tabella II.6 – La funzione di Tobler 42
Sono riportati i valori assegnati alle diverse classi di pendenza/velocità considerate.
(modificata da SEUBERS 2016)

Tabella II.7– La distanza massima d'influenza degli abitati nei diversi periodi cronologici considerati. 42
L'mdi viene espresso in minuti, in ore e nel valore corrispondente all'interno del file raster

Tabella II.8– *Path Distance*: nella tabella sono riportati i valori raster relativi alle diverse classi di tempo 42

Tabella II.9 – Il grado di convenienza agro-pastorale del paesaggio 53
Comparazione tra le diverse scale proposte in bibliografia.

Tabella II.10 – Taxa vegetali attestati in Etruria Meridionale tra BF e PF. 54

Tabella II.11 – (Graminacee) Grado di Suitability della pendenza del terreno. 57

Tabella II.12 – (Graminacee) Grado di Suitability dell'altitudine del terreno 58

Tabella II.13 – (Graminacee) Grado di Suitability dell'esposizione del terreno 59

Tabella II.14 – Le classi d'uso del suolo (LCC) 61
descrizione sintetica delle caratteristiche di ognuna delle otto classi (da NAPOLI *et al.* 2019)

Tabella II.15 – (Graminacee) Grado di Suitability della Capacità dei suoli 62

Tabella II.16 – (Graminacee) Grado di Suitability delle diverse caratteristiche geologiche dei suoli. 63

Tabella II.17– Classi d'erosione: 64
Descrizione sintetica delle quattro classi d'erosione della superficie dei terreni individuate

Tabella II.18 – (Graminacee) Grado di Suitability delle diverse classi di erosione 64

Tabella II.19 – (Graminacee) Grado di Suitability dei terreni a seconda della distanza da fiumi e laghi 65

Tabella II.20 – (Graminacee) Grado di Suitability dei terreni a seconda della Topographic Wetness Index 67

Tabella II.21 – Analytic Hierarchy Process: scala di comparazione tra le variabili (da SAATY 1980) 69

Tabella II.22 – Analytic Hierarchy Process (Graminacee) 69
Matrix di comparazione delle singole variabili considerate da H. Goodchild (2007)

Tabella II.23 – Analytic Hierarchy Process (Graminacee) 70
Matrix di comparazione delle singole variabili considerate da H. Akinci et al. (2013)

Tabella II.24 – Analytic Hierarchy Process (Graminacee) 71
Matrix di comparazione delle variabili considerate in questo studio utilizzando i rapporti tra fattori proposti da GOODCHILD 2007

Tabella II.25 – Analytic Hierarchy Process (Graminacee) 71
Matrix di comparazione delle variabili considerate in questo studio utilizzando i rapporti tra fattori proposti da AKINCI et al. 2013

Tabella II.26 – Analytic Hierarchy Process (Graminacee) 71
peso delle singole variabili considerate nel modello espresse in centesi ed in percentuale

Tabella II.27 – Classi di convenienza per la coltivazione delle graminacee 72
Nella tabella sono riportate le quantità di ogni classe di Suitability all'interno dell'area di studio. Queste grandezze sono espresse in numero di celle, ettari, Km2 e percentuale.

Tabella II.28 – (Ulivo) Grado di Suitability della pendenza del terreno 76

Tabella II.29 – (Ulivo) Grado di Suitability dell'altitudine del terreno 76

Tabella II.30 – (Ulivo) Grado di Suitability dell'esposizione del terreno 77

Tabella II.31 – (Ulivo) Grado di Suitability delle diverse caratteristiche dei suoli 78

Tabella II.32 – Analytic Hierarchy Process (Ulivo) 81
Matrix di comparazione delle variabili considerate in questo studio utilizzando le diverse frequenze di citazione

Tabella II.33 – Classi di convenienza per la coltivazione dell'ulivo 81
Nella tabella sono riportate le quantità di ogni classe di Suitability all'interno dell'area di studio. Queste grandezze sono espresse in numero di celle, ettari, Km2 e percentuale.

Tabella II.34 – (Vite) Grado di Suitability della pendenza del terreno 83

Tabella II.35 – (Vite) Grado di Suitability dell'altitudine del terreno 84

Tabella II.36 – (Vite) Grado di Suitability dell'esposizione del terreno 85

Tabella II.37 – (Vite) Grado di Suitability delle diverse caratteristiche geologiche dei suoli. 86

Tabella II.38 – (Vite) Grado di Suitability dei terreni a seconda della Topographic Wetness Index 88

Tabella II.39 – Analytic Hierarchy Process (Vite) 88
Matrix di comparazione delle variabili considerate in questo studio utilizzando le diverse frequenze di citazione

Tabella II.40 – Classi di convenienza per la coltivazione della vite 90
Nella tabella sono riportate le quantità di ogni classe di Suitability all'interno dell'area di studio. Queste grandezze sono espresse in numero di celle, ettari, Km2 e percentuale.

Tabella II.41– (Leguminose) Grado di Suitability delle diverse caratteristiche geologiche dei suoli. 93

Tabella II.42 –(Leguminose) Grado di Suitability dei terreni a seconda della Topographic Wetness Index 93

Tabella II.43 – Analytic Hierarchy Process (Leguminose) 94
Matrix di comparazione delle singole variabili considerate da H. Akinci et al. (2013)

Tabella II.44 – Classi di convenienza per la coltivazione delle leguminose 95
Nella tabella sono riportate le quantità di ogni classe di Suitability all'interno dell'area di studio. Queste grandezze sono espresse in numero di celle, ettari, Km2 e percentuale.

Tabella II.45 – Percentuali di resti archeozoologici rinvenuti in Etruria Meridionale tra BF e PF 97
Nella tabella sono riportate le percentuali delle diverse specie animali ed il sito in cui sono stati ritrovate (modificata da MINNITI 2012)

Tabella II.46 – Classi di convenienza agricole del territorio dell'Etruria Meridionale 99
Nella tabella sono riportate le quantità di ogni classe di Suitability all'interno dell'area di studio. Queste grandezze sono espresse in numero di celle, ettari, Km2 e percentuale.

Tabella II.47 – Rese produttive d'origine vegetale 104
Confronto tra i diversi valori proposti in letteratura

Tabella III.1 - Valle del Fiora: definizione e cronologia dei diversi siti attestati 109-111

Tabella III.2 – Alta Valle del Tevere: definizione e cronologia dei diversi siti attestati 112-113

Tabella III.3 – Ager Tarquiniorum: definizione e cronologia dei diversi siti attestati 113-114

Tabella III.4 – Monti Cimini: definizione e cronologia dei diversi siti attestati 115-116

Tabella III.5 – Ager Faliscus: definizione e cronologia dei diversi siti attestati 117

Tabella III.6 – Monti della Tolfa: definizione e cronologia dei diversi siti attestati 118-119

Tabella III.7 – Ager Caeretanus: definizione e cronologia dei diversi siti attestati 120-121

Tabella III.8 – Ager Veientanus: definizione e cronologia dei diversi siti attestati 123

Tabella III.9 – Bassa Valle del Tevere: definizione e cronologia dei diversi siti attestati 123

Tabella III.10 – Valle del Fiora (BF 1-2) 125
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.11 – Valle del Fiora (BF 1-2) 126
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.12 – Valle del Fiora (BF 1-2) 128
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.13 – Valle del Fiora (BF 3A) 129
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.14 – Valle del Fiora (BF 3A) 130
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.15 – Valle del Fiora (BF 3A) 131
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.16 – Valle del Fiora (BF 3B) 133
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.17 – Valle del Fiora (BF 3B) 133
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.18 – Valle del Fiora (BF 3B) 134
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.19 – Alta Valle del Tevere (BF 1-2) 136
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.20 – Alta Valle del Tevere (BF 1-2) 136
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.21 – Alta Valle del Tevere (BF 1-2) 137
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.22 – Alta Valle del Tevere (BF 3A) 137
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.23 – Alta Valle del Tevere (BF 3A) 139
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.24 – Alta Valle del Tevere (BF 3A) 139
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.25 – Alta Valle del Tevere (BF 3B) 140
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.26 – Alta Valle del Tevere (BF 3B) 141
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.27 – Ager Tarquiniorum (BF 1-2) 143
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.28 – Ager Tarquiniorum (BF 1-2) 144
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.29 – Ager Tarquiniorum (BF 1-2) 144
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.30 – Ager Tarquiniorum (BF 3A) 145
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.31 – Ager Tarquiniorum (BF 3A) 147
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.32 – Ager Tarquiniorum (BF 3A) 147
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.33 – Ager Tarquiniorum (BF 3B) 148
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.34 – Ager Tarquiniorum (BF 3B) 149
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.35 – Ager Tarquiniorum (BF 3B) 150
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.36 – Monti Cimini (BF 1-2) 152
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.37 – Monti Cimini (BF 1-2) 152
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.38 – Monti Cimini (BF 1-2) 153
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.39 – Monti Cimini (BF 3A) 154
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.40 – Monti Cimini (BF 3A) 155
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.41 – Monti Cimini (BF 3A) 155
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.42 – Monti Cimini (BF 3B) 157
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.43 – Monti Cimini (BF 3B) 157
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.44 – Monti Cimini (BF 3B) 157
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.45 – Ager Faliscus (BF 1-2) 159
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.46 – Ager Faliscus (BF 1-2) 159
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.47 – Ager Faliscus (BF 1-2) 160
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.48 – Ager Faliscus (BF 3A) 161
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.49 – Ager Faliscus (BF 3A) 161
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.50 – Ager Faliscus (BF 3A) 162
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.51 – Ager Faliscus (BF 3B) 162
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.52 – Ager Faliscus (BF 3B) 163
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.53 – Ager Faliscus (BF 3B) 164
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.54 – Monti della Tolfa (BF 1-2) 167
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.55 – Monti della Tolfa (BF 1-2) 168
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.56 – Monti della Tolfa (BF 1-2) 169
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.57 – Monti della Tolfa (BF 3A) 171
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.58 – Monti della Tolfa (BF 3A) 171
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.59 – Monti della Tolfa (BF 3A) 172
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.60 – Monti della Tolfa (BF 3B) 174
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.61 – Monti della Tolfa (BF 3B) 174
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.62 – Monti della Tolfa (BF 3B) 175
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.63 – Ager Caeretanus (BF 1-2) 177
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.64 – Ager Caeretanus (BF 1-2) 178
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.65 – Ager Caeretanus (BF 1-2) 179
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.66 – Ager Caeretanus (BF 3A) 179
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.67 – Ager Caeretanus (BF 3A) 181
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.68 – Ager Caeretanus (BF 3A) 181
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.69 – Ager Caeretanus (BF 3B) 183
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.70 – Ager Caeretanus (BF 3B) 183
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.71 – Ager Caeretanus (BF 3B) 183
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.72 – Ager Veientanus (BF 1-2) 184
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.73 – Ager Veientanus (BF 1-2) 185
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.74 – Ager Veientanus (BF 1-2) 185
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.75 – Ager Veientanus (BF 3A) 186
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.76 – Ager Veientanus (BF 3A) 186
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.77 – Ager Veientanus (BF 3B) 187
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.78 – Ager Veientanus (BF 3B) 188
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.79 – Ager Veientanus (BF 3B) 188
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.80 – Bassa Valle del Tevere (BF 1-2) 190
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.81 – Bassa Valle del Tevere (BF 1-2) 190
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.82 – Bassa Valle del Tevere (BF 3A) 190
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.83 – Bassa Valle del Tevere (BF 3A) 191
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.84 – Etruria Meridionale (prima età del Ferro) 191
Composizione, Estensione e % di sfruttamento dei diversi sistemi territoriali presenti

Tabella III.85 – Etruria Meridionale (prima età del Ferro) 192
Organizzazione agro-pastorale dei sistemi territoriali e conseguente
numero massimo di persone sostenibili

Tabella III.86 – Etruria Meridionale (prima età del Ferro) 192
Indici demografici, livello di auto-sufficienza, surplus prodotto
e coerenza nella simulazione dei diversi sistemi

Tabella III.87 – Valle del Fiora: Schema riassuntivo dei vari indici considerati tra BF e PF. 206

Tabella III.88 – Alta Valle del Tevere: Schema riassuntivo dei vari indici considerati tra BF e PF. 206

Tabella III.89 – Ager Tarquiniorum: Schema riassuntivo dei vari indici considerati tra BF e PF. 207

Tabella III.90 – Monti Cimini: Schema riassuntivo dei vari indici considerati tra BF e PF. 208

Tabella III.91 – Ager Faliscus: Schema riassuntivo dei vari indici considerati tra BF e PF. 209

Tabella III.92 – Monti della Tolfa: Schema riassuntivo dei vari indici considerati tra BF e PF. 209

Tabella III.93 – Ager Caeretanus: Schema riassuntivo dei vari indici considerati tra BF e PF. 210

Tabella III.94 – Ager Veientanus: Schema riassuntivo dei vari indici considerati tra BF e PF. 210

Tabella III.95 – Bassa Valle del Tevere: Schema riassuntivo dei vari indici considerati tra BF e PF. 211

Tabella IV.1 - Numero di Insediamenti (a) e Sistemi Territoriali (b) nei diversi periodi cronologici considerati. 212

Tabella IV.2 Confronto tra il numero di **Abitanti** presenti nelle diverse macro-aree per i differenti 214
Il numero è stato calcolato mediante la simulazione e con l'applicazione dell'equazione edita
DI GENNARO, GUIDI 2010.

Tabella IV.3 - Popolazione massima presente nelle varie macro-aree) nei diversi periodi cronologici 215

Tabella IV.4 - Densità di popolamento (persone/Km2) nelle diverse macro-aree durante i periodi cronologici 216

Tabella IV.5 - percentuali dei vari tipi di sfruttamento del territorio nei siti futuri centri protourbani 220

INDICE DEI GRAFICI

Grafico II.1 - Le Classi Fisiografiche dell'Etruria Meridionale con relativa percentuale di attestazione 19

Grafico II.2 - Topographic Position Index – Le percentuali di attestazione delle diverse classi morfologiche 24

Grafico II.3 – Geologia dei suoli – Le percentuali di attestazione delle diverse classi presenti 32

Grafico II.4 - Insediamenti e necropoli in Etruria Meridionale tra Bronzo finale e primo Ferro. 38

Grafico II.5 - La funzione di Tobler riportata su due assi in modo da mostrare il rapporto tra velocita e pendenza..... 40

Grafico II.6 – Coltivazione delle graminacee 73
Le diverse percentuali delle classi di Suitability del territorio relativo alle graminacee.

Grafico II.7 – Coltivazione dell'ulivo 80
Le diverse percentuali delle classi di Suitability del territorio relativo all'ulivo

Grafico II.8 – Coltivazione della vite 89
Le diverse percentuali delle classi di Suitability del territorio relativo alla vite

Grafico II.9 – Coltivazione delle leguminose 96
Le diverse percentuali delle classi di Suitability del territorio relativo alle leguminose

Grafico II.10 – Convenienza agricola dell'Etruria Meridionale 99
Le diverse percentuali delle classi di Suitability presenti

Grafico IV.1 – Numero di Insediamenti (a) e Sistemi Territoriali (b) nei diversi periodi cronologici considerati..... 213

Grafico IV.2 – Numero medio di Abitanti presenti nelle diverse macro-aree nei periodi cronologici considerati. 215

Grafico IV.3 – Popolazione massima dell'Etruria Meridionale nelle diverse macro-aree nei periodi cronologici 216

Grafico IV.4 – Densità di popolamento (persone/Km2) nelle diverse macro-aree durante i periodi cronologici..... 217
a) densità calcolata considerando l'intera estensione della macro-area;
b) densità calcolata con la sola estensione dei sistemi territoriali presenti nella zona durante le fasi cronologiche

Grafico IV.5 – Percentuali delle differenti forme di sfruttamento del territorio tra BF e PF dei sistemi 221
a) Vulci b) Bisenzio c) Volsinii d) Tarquinia e) Caere f) Veio
Per le fasi in cui alcuni sistemi non erano sicuramente presenti sono stati i valori medi della macro-aree